

## Questions Log

**Q: 2013 cu1 ist ssl-offload supported?**

**A: Nein**

**Q: Autodiscover ist auch bei 2010 zwingend**

**A: Ja**

**Q: technical question, can ESP use for multidomain authentication?**

**A: Ja, es können verschiedene Domänen über SubVS konfiguriert werden**

**Q: Do you have plans to implement X509 Certificate, RSA or NTLM Pre-Authentication in combination Kerberos Constrained Delegation?**

**A: Weitere Authentifizierungsmöglichkeiten stehen auf der Roadmap. Details folgen, sobald es konkrete Informationen gibt**

**Q: Kann man das Design anpassen?**

**A: Zurzeit noch nicht, in dem nächsten Release**

**Q: LB plays a major role concerning HA, and supporting external clients. But which way should internal clients go to benefit from the existing load balancer? Can internal clients use the LB?**

**A: Ja, es können z.B. freie Interface genutzt werden, um die Anbindung der internen User zu realisieren**

**Q: Wie soll hier Kerberos funktionieren?**

**A: Wird mit dem definierten Updatepaket für ESP V2 spezifiziert – Infos folgen**

**Q: Kann ich diese Präsentation eine zweites mal abspielen? Wenn ja wie? (mit gleichem Login?)**

**A: Download Link wird bereitgestellt**

**Q: Wird RSA Auth zusätzlich, auch später mal verfügbar sein**

**A: Steht bereits auf der Roadmap, nähere Informationen folgen**

**Q: Gibt es Probleme wenn L7 Transparency ausgeschaltet wird mit Lync 2013 und Exchange 2013, sowie spätere Migration von TMG auf Kemp ESP?**

**A: Nein – keine Probleme wenn das Netzwerkdesign stimmt**

**Q: wie muss in einer 2 arm config mit zwei multirole exchange 2010 servern die public folder anbindung durchgeführt werden? muss hier etwas beachtet werden, da die public folder ja direct angesprochen werden und nicht über das cas-array.**

**A: Es muss eine separate VIP dafür eingerichtet werden, die aber keine Loadbalancing Methoden anwendet**

**Q: multi-tenancy - je tenant einen vs mit sub-vs möglich?**

**A: Ist auf der Roadmap für CLMOS (Cisco UCS) – Details folgen mit Final Release**

**Q: Ist health check pro VIP und Protokoll möglich?**

**A: Ja, es können mit SubVS auch mehrere health check pro VIP eingerichtet werden**

**Q: Radius Authentication geht schon?**

**A: Ja, für den administrativen Login**

**Q: Ist Authentifizierung mittels USer Zertifikat für ActiveSync geplant?**

**A: Ja, im ESP V2**

**Q: Kann man sagen das bei Layer4 LB auch das 64k session limit entfällt?**

**A: Das Connection Limit bezieht sich auf nicht transparenten Traffic, bei den die IP Adresse des Loadmasters als Source Adresse verwendet wird. Bei hoher Last kann das 64K Limit erreicht werden, um das zu verhindern, können alternative Source Adressen konfiguriert werden.**

**Da L4 Traffic Transparent ist, tritt dieses Problem nicht auf.**

**Q: we cant find the healthcheck.htm on one of our CAS-server. Can you somehow activate it?**

**A: müsste über MCM abgeklärt werden – bitte wenden Sie sich direkt an Hrn. Hengster**

**Q: Gibt es ein best practice für RPC-LB im Hinblick auf fixed RPC Ports?**

**A: Prinzipiell müssen mit dem Kunden, die beiden Möglichkeiten besprochen werden. Die elegante Lösung ist mit fixed Ports zu arbeiten, was jedoch einen Eingriff auf der Server Seite mit sich bringt.**